

Eksterne bilder vises ikke. Vis én gang - Alltid vis fra thori-na@online.no

**Fra:** Thorleif Næss [mailto:[thori-na@online.no](mailto:thori-na@online.no)]

**Sendt:** 30. november 2016 17:21

**Til:** 'Bente Hatling'

**Emne:**

Helsedirektoratet v/Bente Hatling

Nakkeforbundet vil uttrykke sterk misnøye med hvordan svært viktige spørsmål for vår skadegruppe blir behandlet i Helsedirektoratet. Vårt utgangspunkt er at Helsedirektoratet er faglig ansvarlig for at informasjonen som sendes til Helse- og omsorgsministeren er korrekt. At vi som pasientorganisasjon skal være nødt til å kontrollere opplysninger, som Helsedirektoratet har sendt til helseministeren, er provoserende.

Vi har tidligere etterlyst hvem i Helsedirektoratet som er faglig kompetent til å svare på spørsmål om diagnostikk av nakkeskader av alvorligste grad. Vi har aldri fått noe svar på dette. I denne saken har vi fått oversendt et notat, som skal være Helsedirektoratets faglige opplysninger til helseministeren. Notatet er ikke underskrevet eller datert, og inneholder altså informasjon som Helsedirektoratet ikke kan svare på.

Vi insisterer derfor på å få opplyst hvem som har vært saksbehandler, og hvem som er administrativt ansvarlig.

Når spørsmål som angår diagnostikk av nakkeskader blir oversendt til MR- senteret ved St. Olavs, så indikerer det at Helsedirektoratet ikke har kompetanse til å svare på sentrale spørsmål for vår skadegruppe. Vi gjentar derfor spørsmålet . Hvem i Helsedirektoratet har faglig ansvar, og hvem har faglig kompetanse til å svare på spørsmål som angår diagnostikk av alvorlige nakkeskader? At spørsmålet er oversendt MR- senteret ved St. Olavs er uforståelig for oss. Vi ber derfor om å få opplyst hvilken formell status dette senteret har i forhold til å uttale seg på vegne av norsk spesialisthelsetjeneste.

Vi vil komme tilbake til artikkelen fra Annals of Internal Medicine , som Helsedirektoratet/ MR- senteret henviser til, og som brukes som argumentasjon for å avvise åpen MRI. Vi ber imidlertid om en avklaring av hvilke artikler i referanselisten(80 artikler) som er relevant for de spørsmålene som Kjenseth har stilt.

For Nakkeforbundet

Thorleif Næss